

**Zápis z 13. zasedání Zastupitelstva obce Velká Hled'sebe
konaného dne 21. 06. 2024 v obecní knihovně na OÚ Velká Hled'sebe**

Přítomní členové zastupitelstva obce (dle Prezenční listiny):

Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel

Omluvení zastupitelé: Brož Miroslav, Ing. Brožová Lampertová Jaroslava, Ing. Šimůnková Lucie, Štěpánek Zbyněk, Mgr. Jakub Šťastný, Pavel Šťastný, Zidek Roman

Přítomní hosté, občané: dle Listiny přítomných

Zasedání bylo zahájeno v 17:00 hodin. Zasedání zahájil a řídil starosta obce Ing. Pavel Zteiskar. Starosta obce přivítal všechny zastupitele a přítomné hosty. Sdělil, že počet přítomných zastupitelů je 8, což je nadpoloviční většina a proto konstatoval, že 13. zasedání ZO je usnášení schopné, bylo řádně svoláno a tímto jej zahájil.

Tisk č. 1 – Navrhovaný program 13. zasedání ZO

Navrhovaný program

1. Program 13. zasedání ZO
2. Organizační opatření 13. zasedání ZO
3. Zprávy Kontrolního výboru
4. Zprávy Finančního výboru
5. Výsledek hospodaření Obce Velká Hled'sebe, účetní závěrka a Závěrečný účet obce za rok 2023
6. Rozpočtové opatření č. 1/2024
7. Rozpočtové opatření č. 2/2024
8. Vstup do Komunální a odpadové společnosti a.s.
9. Různé

Starosta vyzval zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz k navrhovanému programu. Nikdo se nepřihlásil

Návrh Usnesení č. 1/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce schvaluje program 13. zasedání Zastupitelstva obce Velká Hled'sebe:

1. Program 13. zasedání ZO
2. Organizační opatření 13. zasedání ZO
3. Zprávy Kontrolního výboru
4. Zprávy Finančního výboru
5. Výsledek hospodaření Obce Velká Hled'sebe, účetní závěrka a Závěrečný účet obce za rok 2023
6. Rozpočtové opatření č. 1/2024
7. Rozpočtové opatření č. 2/2024
8. Vstup do Komunální a odpadové společnosti a.s.
9. Různé

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 2 - Organizační opatření 13. zasedání ZO

A) Volba návrhové komise

Starosta obce navrhl členy návrhové komise pro 13. zasedání ZO Velká Hleďsebe ve složení paní Aneta Kubanová a paní Mgr. Jana Šályová.

Starosta vyzval zastupitele, zda má někdo nějaký jiný návrh. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 2A/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce volí pro své 13. zasedání návrhovou komisi ve složení paní Aneta Kubanová a paní Mgr. Jana Šályová.

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

B) Vyjádření k Zápisu z 12. zasedání ZO Velká Hleďsebe

Zápis z 12. zasedání ZO Velká Hleďsebe byl vypracován v zákonném termínu. Zvolení ověřovatelé, paní Mgr. Martina Karenovičová a pan Zdeněk Vršecký, zápis včas ověřili a podepsali.

Starosta se dotázal zvolených stálých ověřovatelů, paní Anny Košťalové a pana Zdeňka Vršeckého, zda budou přítomni v příštích 15 dnech pro účely ověření zápisu z 13. zasedání ZO dne 21. 06. 2024. Oba ověřovatelé svou přítomnost potvrdili. Vypracováním Zápisu z 13. zasedání ZO Velká Hleďsebe pověřil starosta obce paní Kamilu Mazancovou. V souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva obce Velká Hleďsebe, je pro potřeby zápisu pořízen z průběhu jednání ZO audiozáznam.

Starosta vyzval zastupitele, zda má někdo něco k zápisu z 12. zasedání Zastupitelstva obce. Nikdo se nepřihlásil.

C) Organizační opatření

Organizační opatření k zabezpečení plnění úkolů vyplývajících z usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva obce Velká Hleďsebe jsou přílohou tohoto tisku.

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaký dotaz k organizačnímu plnění. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 2C/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z 12. zasedání Zastupitelstva obce Velká Hleďsebe.

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 3 – Zprávy Kontrolního výboru

Zastupitelstvu obce jsou předloženy zápisy Kontrolního výboru, a to od jeho 7. jednání. Předchozí zápisy byly již Zastupitelstvu obce předloženy. Zprávy Kontrolního výboru jsou přílohou tohoto tisku.

Starosta vyzval zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 3/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce:

- a) bere na vědomí zápis ze 7. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 06. 09. 2023,
- b) bere na vědomí zápis z 8. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 18. 10. 2023,
- c) bere na vědomí zápis z 9. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 29. 11. 2023,
- d) bere na vědomí zápis z 10. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 15. 01. 2024,
- e) bere na vědomí zápis z 11. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 13. 03. 2024,
- f) bere na vědomí zápis z 12. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 10. 04. 2024,
- g) bere na vědomí zápis z 13. jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Velká Hleďsebe ze dne 05. 06. 2024.

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 4 – Zprávy Finančního výboru

Zastupitelstvu obce jsou předloženy zápisy Finančního výboru, a to od jeho 8. jednání. Předchozí zápisy byly již Zastupitelstvu obce předloženy. Zprávy Finančního výboru jsou přílohou tohoto tisku.

Starosta vyzval zastupitele, zda má někdo nějaký dotaz k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 4/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce:

- a) bere na vědomí zápis č. 8/2023 Finančního výboru ze dne 20. 09. 2023,
- b) bere na vědomí zápis č. 9/2023 Finančního výboru ze dne 13. 11. 2023,
- c) bere na vědomí zápis č. 10/2024 Finančního výboru ze dne 17. 01. 2024,
- d) bere na vědomí zápis č. 11/2024 Finančního výboru ze dne 11. 03. 2024,
- e) bere na vědomí zápis č. 12/2024 Finančního výboru ze dne 20. 03. 2024,
- f) bere na vědomí zápis č. 13/2024 Finančního výboru ze dne 15. 04. 2024,
- g) bere na vědomí zápis č. 14/2024 Finančního výboru ze dne 23. 04. 2024,
- h) bere na vědomí zápis č. 15/2024 Finančního výboru ze dne 28. 05. 2024.

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 5 – Výsledek hospodaření Obce Velká Hleďsebe, účetní závěrka a Závěrečný účet obce za rok 2023

Jako přílohu obdrželi zastupitelé tyto pracovní materiály – Návrh Závěrečného účtu Obce Velká Hleďsebe za rok 2023, výkazy - rozvahu, výkaz zisku a ztráty, přílohu účetní závěrky, inventarizační zprávu, výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023. Finanční výbor projednal výsledek hospodaření 15. 4. 2024. Návrh Závěrečného účtu Obce Velká Hleďsebe je zveřejněn na úřední desce i elektronicky od 4. 4. 2024.

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaký dotaz k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 5/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce:

- a) projednalo Výsledek hospodaření Obce Velká Hleďsebe za rok 2023 (celkové příjmy 101 330 685,50 Kč, celkové výdaje 92 468 915,50 Kč, výsledek hospodaření – zisk ve výši 8 861 770,00 Kč), Návrh Závěrečného účtu Obce Velká Hleďsebe za rok 2023, včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 (Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kontroly, č. j. KK/118/KN/23-6) a Účetní závěrku obce za rok 2023, jejíž součástí jsou Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Příloha účetní závěrky, Inventarizační zpráva a Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu, a nezjistilo, že by účetní závěrka neposkytla v rozsahu předložených podkladů v souladu s § 4 vyhlášky č. 220/2013 věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky.
- b) bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Velká Hleďsebe za rok 2023, která konstatuje, že při přezkoumání hospodaření obce nebyly zjištěny chyby a nedostatky dle § 10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, a neuvádí se žádná rizika dle § 10 odst. 4 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.
- c) bere na vědomí doporučení Rady a finančního výboru schválit účetní závěrku obce Velká Hleďsebe za rok 2023.
- d) schvaluje účetní závěrku obce Velká Hleďsebe za rok 2023,
- e) schvaluje Závěrečný účet Obce Velká Hleďsebe za rok 2023, včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023 s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením bez výhrady.

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 6 – Rozpočtové opatření č. 1/2024

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaký dotaz k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 6/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1/2024 schválené Radou obce dne 7.5.2024 (příloha č. 1 tohoto usnesení).

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 7 – Rozpočtové opatření č. 2/2024

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaký dotaz k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 7/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2/2024 schválené Radou obce dne 29.5.2024 (příloha č. 1 tohoto usnesení).

Pro: 8 (Mgr. Karenovičová Martina, Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Nehlasoval: 0

Usnesení bylo přijato dle návrhu.

Tisk č. 8 – Vstup do Komunální a odpadové společnosti a.s.

Vzhledem k tomu, že v roce 2030 bude zakázáno skládkování a odkládání komunálního odpadu na skládku, tak v roce 2011 vznikla Komunální odpadová společnost, která byla založena Karlovarským krajem. Kraj chce sloučit všechny jednotlivé obce, které by se staly akcionáři a podílníky této společnosti. V současné době je tam zhruba 60% obcí zastoupeno.

Na posledním jednání, které se uskutečnilo ve Velké Hleďsebi nám pan náměstek hejtmana, pan Ing. Jakubec představil, že do toho vstoupí další obce a města z okolí Chebu. V tuhle chvíli se bude jednat o to, že tam bude 70-80 procent obcí. Komunální a odpadová společnost by měla zjišťovat likvidaci odpadu, které ty jednotlivé obce nashromáždí a odvezou na nějaké sběrné místo. Je v plánu, že se bude soutěžit dodavatel a zpracovatel toho odpadu, který bude vědět, že z každé obce odveze určité množství materiálu odpadového, tak jako dneska se odváží na skládku. Někdo odváží do Činova, někdo do Plzně, někdo odváží na překladiště do Chocovic do Chebu. Takhle by se vysoutěžila jedna velká společnost, která bude mít za povinnost odebírat od nás od obcí ten komunální odpad. My si nadále budeme soutěžit tu svozovou společnost, tzn., nadále budeme mít možnost si vybrat přes výběrové řízení, jestli to bude AVE, Marius Pedersen, Ekodepon, ale místo toho, aby ta svozová společnost vzala ty odpadky a vyvezla je na skládku tak je vyveze na nějaké konkrétní překladiště určené v Karlovarském kraji a to se následně postará o tu likvidaci toho odpadu.

My dneska platíme jednu fakturu svozové společnosti, v našem případě Mariusi Pedersonu a ta je rozdělená na svoz odpadků plus poplatek za skládku. Teď to bude, že svoz odpadků budeme nadále platit Mariusi Pederson a v případě, že se aktivuje Komunální a odpadová společnost a bude to pro nás výhodné tak budeme Komunální odpadové společnosti platit za ukládání toho odpadu. A jakákoliv svozová společnost, která pro nás bude v budoucnu svážet odpad, tak bude vědět, že je tady domluvená nějaká skládka/překladiště kde je určená cena pro partnerské obce a ona bude vědět, že jenom ten odpad od nás vezme, doveze ho tam a víc se nezajímá. A následně nám Komunální odpadová společnost přefakturuje. Jestli to bude výhodnější, než současný systém dneska nikdo nedokáže říct. Jediné co nám kraj říká je – máte dvě možnosti, buď do toho jít s většinou obcí a připojit se k těm cca 80% anebo zůstat sami a nepřipojit se, ale co bude výhodnější, v budoucnu v roce 2030 dneska nikdo nedokáže úplně říct. Je předpoklad ten, že když bude domluvené jedno velké

svozové místo, kam budou všichni vozit tak by ta cena měla být příznivější pro ty členské obce než pro ty, kdo nebudou v Komunální odpadové společnosti. V tuhle chvíli se jedná o to, že by obec se stala podílníkem té společnosti, kdy Karlovarský kraj by nám odprodal podle velikosti naší obce, to vychází na 42 ks kmenových akcií po jedné tisícikoruně, tzn., že nákupní cena by byla 42.000 Kč a Karlovarský kraj nám říká, že chce to rozhodnutí do poloviny letošního léta a v podstatě zbytek akcií si buď ponechá kraj anebo to rozdá jiným zájemcům.

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaký dotaz k tomuto bodu.

Aneta Kubanová – máme info od měst a obcí co tam jsou?

Starosta – v podstatě do teďka je ta Komunální odpadová společnost jen schránka, která běží, ale nic nevykonává. Protože se to neustále odsouvalo. A teď už si všichni uvědomili, že rok 2030 už je ten konečný čas, takže teď začali tlačit na všechny, aby se do toho připojili. Aby v průběhu příštího roku začali připravovat koncepty na likvidaci toho odpadu a také nám říkali, že jsou ve hře dvě varianty. První - likvidovalo by se to na Vřesové a tam by byla spalovna a využívalo by se to jako palivo. Anebo by se to vozilo do Komořan vlakem. Toto nám nastínil Karlovarský kraj.

██████████ – co by se mohlo stát, kdyby obec do toho nevstoupila? Marius Pedersen končí?

Starosta – ne, nemám informaci, že by Marius Pedersen končil, máme platnou smlouvu a odpadky sváží do Chocovic a pak se převáží na skládku jinam. Jestli bude Marius Pedersen po roce 2030, předpokládám, že ano, ale můžeme si vysoutěžit kohokoliv jiného, kdo nabídne lepší cenu. Komunální odpadová společnost bude v podstatě shromaždiště toho odpadu, ale kdo mu to tam bude vozit je vlastně jedno. Co se stane, když to bude nevýhodné – v té smlouvě o převodu akcií je napsáno, že pokud porušíme podmínky smlouvy o spolupráci tak je tam pokuta padesát tisíc korun. Ta se váže na článek 5.4 smlouvy, který říká, že účastník se zavazuje neučinit nic proti realizaci systému spolupráce při nakládání s komunálním odpadem podle této smlouvy a řádně platit za ukládání odpadu. Kdybychom se v budoucnu rozhodli, že nechceme přes ně likvidovat nebo ukládat ten odpad tak nám tady hrozí pokuta 50 tis. Kč a další pokuta je 100 tis. Kč za to, že bychom převedli akcie na někoho jiného než na Karlovarský kraj, který nám je prodává, který má předkupní právo. V té společnosti stejně nebudeme mít žádné slovo, protože budeme mít 42 akcií z 6 tisíc. Tzn., že naše slovo bude velmi malé, stejně jako nemáme žádné slovo v Chevaku a stále o tom budou rozhodovat krajská města typu Karlovy Vary, Sokolov, Cheb, Mariánky...

Starosta vyzval, zda má ještě někdo nějaký dotaz. Už se nikdo nepřihlásil.

Návrh Usnesení č. 8/13/VI/2024 ze dne 21. 06. 2024

Zastupitelstvo obce Velká Hleďsebe:

- a) schvaluje převod akcií – 42 kusů kmenových akcií společnosti KOMUNÁLNÍ ODPADOVÁ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem: Závodní 353/88, Karlovy Vary, PSČ: 360 01, IČ: 291 14 373, znějících na jméno, v listinné podobě, v nominální hodnotě 1.000,- Kč, a to za kupní cenu ve výši 42 000,- Kč na obec Velká Hleďsebe, IČ: 00572756
- b) schvaluje uzavření smlouvy o převodu akcií mezi Karlovarským krajem, Závodní 353/88, Karlovy Vary, IČ: 70891168, jako převodcem a obcí Velká Hleďsebe, IČ: 00572756, jako nabyvatelem, jejímž předmětem bude převod cenných papírů – 42 kusů kmenových akcií společnosti KOMUNÁLNÍ ODPADOVÁ SPOLEČNOST, a.s., se sídlem: Závodní 353/88, Karlovy Vary, PSČ: 360 01, IČ: 291 14 373, znějících na jméno, v listinné podobě, v nominální hodnotě 1.000,- Kč, a to za kupní cenu ve výši 42 000,- Kč, v předloženém znění;
- c) schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci mezi Karlovarským krajem, Závodní 353/88, Karlovy Vary, IČ: 70891168 a obcí Velká Hleďsebe, IČ: 00572756, jejímž předmětem bude spolupráce smluvních stran při nakládání s komunálním odpadem, v předloženém znění;
- d) pověřuje starostu obce podpisem shora uvedené smlouvy o převodu cenných papírů a smlouvy o spolupráci.

Pro: 7 (Košťalová Anna, Kubanová Aneta, Plzák Karel, Mgr. Šályová Jana, Vaněk Jaroslav, Vršecký Zdeněk, Ing. Zteiskar Pavel)

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Mgr. Karenovičová Martina)

Nehlasoval: 0

Usnesení nebylo přijato.

Tisk č. 9 – Různé

A) Žádost

Dostal jsme žádost od Western Riding Team, pana [REDAKCE], který nás požádal, zda-li by zastupitelstvo obce vyjádřilo souhlas či nesouhlas s tím, aby v prostoru kasáren v místě bývalé střelnice si mohl vybudovat prostor pro ustájení koní, pro provozování spolku v rámci výchovy mládeže....

První návrh 2-3 měsíce zpátky, tak to bylo o tom, zkuste nám to jako obec pronajmout relativně za nula peněz, bavili jsme se o nějakém symbolickém nájmu 10 tisíc korun ročně. A my to tam upravíme, rekultivujeme a nic jiného v té době nepadlo. Tak byla koncipovaná první žádost. Když jsem pana [REDAKCE] požádal, aby připravil žádost do zastupitelstva tak v této žádosti už nás žádá o dlouhodobý pronájem pozemků nejlépe na dobu neurčitou s pětiletou výpovědní lhůtou. Nebo pronájem alespoň na dobu 30 let, zároveň, aby smlouva obsahovala předkupní právo, aby smlouva obsahovala náhradu nevratných a neodstěhovatelných investic realizovaných jejich spolkem. Tak jak dneska já osobně vidím tuto žádost, tak v takovýchto podmínkách se mi to úplně nelíbí. Abychom někomu dávali předkupní právo, abychom se někomu zavazovali na pronájem 30 let s dlouhou výpovědní lhůtou... Za sebe jsem mu svůj nesouhlas sdělil.

Chtěl jsem od zastupitelů vědět, jestli vůbec tuto část kasáren využít pro nějakou takovou činnost a případně za jakých podmínek, alespoň návrhově, abychom mu dokázali říct, že zhruba v těchto podmínkách bysme si to možná dovedli představit anebo mu řekneme rovnou ne nebo rovnou ano. Spíš jsem chtěl vědět nějaké vaše návrhy, jak to vidíte. Chtěl jsem to i od ostatních 7 zastupitelů, které bohužel dneska nemáme. Takže rozhodně nic neschvalujeme, je to tom se pobavit.

[REDAKCE] – já asi znám kasárna nejlíp tady ze všech co tady jsou, dvacet let jsem tam sloužil. Místo té střelnice - je myšleno tam dole?

Starosta – je myšleno mezi novou kasárnou a starou kasárnou.

[REDAKCE] - byl bych velmi, velmi opatrněj při jakékoliv smlouvě, ať by byla ohraničená jakkoliv. Jsme blízko Kosího potoka a víme, co koně uměj. Dal bych dost veliký důraz na ekologii. Jak je to v tom návrhu, já jsem si to podrobně přečetl, myslím, že to je docela dost vyděračský, jako by to bylo jeho na věky, mi to tak připadá.

Starosta - ano, to jsem mu sdělil, protože takhle ta první žádost nevypadala, mám jí založenou a ta byla o tom – budeme tam mít koně, děti z Hled'sebe tam mohou mít nějaké výhody, uděláme nějaký kemp pro děti, tábor...

[REDAKCE] – nikdo nedělá nic bez toho, že by nechtěl mít nějaký profit. Takže, chtěl bych Vás požádat jako zastupitele, prosím velmi opatrně a obezřetně, tohle by nemuselo dobře dopadnout.

Z. Vršecký – já to s panem [REDAKCE] procházel, ten prostor se proto vyloženě nabízí, je to příroda. Konzultoval jsem to s životním prostředím Mariánské Lázně, ty řekli, že jsou to koně, jsou to zvířata tak oni to neřeší, oni se k tomu ani nevyjadřují. Jak říkal starosta, ano, přišel nějaký návrh, bavili jsme se, že nějaká smlouva na padesát let je nesmysl. Nejlepší by byla nějaká smlouva na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou. A další věci, které by byly v té smlouvě, by byly předmětem dalšího jednání, kde by nastala nějaká širší shoda. S panem [REDAKCE] jsem mluvil o tom, že by o tom nemělo rozhodovat nás osm zastupitelů, ale měla by být větší shoda, protože se jedná o pronájem, který je na delší dobu. Vzhledem k tomu, kolik nás tady dneska je, nemá smysl se dál bavit.

Starosta – bylo to směřované pro členy zastupitelstva obce, proto jsem to tady chtěl otevřít.

[REDAKCE] – možná, že by bylo vhodné, kdyby se to nějak posunulo a on by přišel na zastupitelstvo seznámit všechny.

Starosta – tak jak je ten návrh předložený, tak bych hlasoval proti. Bylo to směřované pro všechny.

A. Kubanová – ono by to nebylo špatný, něco takového tady mít, ale ne za těch podmínek. Výpovědní lhůta pět let je moc.

Starosta – viděl bych to s výpovědní lhůtou rok, dva.

B) Soudní spor Rožec – informace o průběhu

V loňském roce proběhly dvě akce, o kterých jsme se bavili na zastupitelstvu. Objekt pro skladování, ten objekt bývalé jídelny, na kterou byla přiznána dotace. Z důvodu, které jsem tady už opakoval, projekt nebyl dobře připravený, nevycházela by ta dotace, tak se to zrušilo. Nicméně spolek Rožec má údajně uzavřenou smlouvu s naší obcí, která byla podepsaná v roce 2021 a 2022, kdy si nárokuje 2,5% odměnu za příslib dotace. V tomto případě, Objekt pro skladování, se jedná se o částku cca 650 tis. Kč, které si tento spolek nárokuje po obci, abychom mu to zaplatili, přesto, že už dostal 85 tis. Kč za zpracování žádosti o dotaci a nyní si nárokuje cca 650 tis. Kč jako odměnu za to, že tu dotaci získal, ale že jsme jí nevyužili, ho nezajímá. Druhý projekt, je objekt Budova pro administrativu. Což je ta vilka na okraji kasáren, kdy mělo být využití původně pro policii, vzhledem k tomu, že bylo zjištěno, že to bylo celé připravované pro využívání leteckou policií ČR, ale dotační titul byl na podnikatelský subjekt, rozhodli jsme se také odstoupit, nevycházelo to ekonomicky. Myslím si, že v rámci toho titulu, dotace byla vylákána na základě nepravdivých informací, které byly v žádosti uvedené. Je to stejné, 85 tis. Kč dostal za podání žádosti o dotaci plus si nárokuje dalších 270 tis. Kč. Tyto faktury v celkové částce 932 tis. Kč si nárokuje po obci. My jsme podali samozřejmě platební odpor, protože pro Vaši informaci tyto smlouvy nikdy nebyly založeny na obecním úřadě, neprošly spisovou službou, nebyly zveřejněné na profilu zadavatele, z pohledu právního zástupce, nebyly ani řádně schválené zastupitelstvem, ale pouze v pravomoci bývalé paní starostky. Nyní se vede spor o tom, jestli ty smlouvy skutečně platí nebo neplatí. Což jsem dneska chtěl znát názor paní Brožové, jestli ty smlouvy skutečně takto uzavřela. A jestli jsou platné a máme plnit nebo ne. V tuto chvíli proběhlo první soudní jednání, jsme tak v polovině obžaloby, jednání bylo odročeno. Začátkem července má být druhé jednání, kde bude obžaloba dočtena. Soudce se k tomu zatím staví tak, že pokud je smlouva platná, tak by obec měla hradit. Je to začátek, uvidíme, co nám vypoví svědkové a další důkazy a uvidíme, jak soud nakonec rozhodne. Pokud bychom ten soud prohráli, tak se jedná o částku 932 tis. Kč plus penále, plus soudní výlohy, což je nějakých dalších 150 tis. Kč plus úroky a smluvní pokuta z nezaplacení, která činí podle smlouvy, kterou uzavřela paní Brožová, 180% ročně. Bavíme se o tom, že smlouva tak jak byla uzavřená, je to dneska už rok, co jsme fakturu nezaplatili, což znamená čistě hypoteticky, ta smluvní pokuta je další cca 2 miliony korun.

A druhý soudní spor, ten se zatím nevede. Ale stejný ředitel, který vede spolek Rožec, tak uzavřel za druhý spolek Institut pro trvale udržitelný rozvoj obdobnou smlouvu, která je na akci Skladovací a manipulační plochy. Kdy jsme sice dotaci získali, dotace byla vyplacená v celkové výši cca 25 mil. Kč, nicméně příslib byl 60 mil. korun, tam si také nárokuje 2,5%, což je cca 1,5 mil. korun plus smluvní pokuty, penále atd. Fakturu jsme mu vrátili, k soudu nás zatím nedal. Tam zatím běží v uvozovkách jen smluvní penále. A platí to samé, na obci nebyla založena žádná smlouva, nebyla přes spisovou službu, smlouva není na profilu zadavatele, nikdo z úředníků o smlouvách nevěděl. Z této údajné smlouvy bylo hrazeno zhruba nějakých 350 tis. Kč předchozí paní starostkou. Také dostal za podání žádosti o dotaci zhruba 350 tis. Kč a dalších 1,5 mil. Kč si nárokuje. Jenom pro Vaši představu od roku 2023 realizujeme veškeré žádosti o dotace s DSO Mariánskolázeňsko, kterého je obec několik let členem. A za dotace ani za výběrová řízení neplatíme ani korunu. A to přesto, že získali dotaci na demolici kasáren ve výši 120 mil. korun, jsme nic neplatili. Takže dotace dělá za roční poplatek Mariánskolázeňsku, což bylo možné i předchozí roky, protože obec nevystoupila a poplatky platila.

██████ – ty smlouvy někdo viděl?

Starosta – jen doplním, mě když přistála faktura na stole, tak jsem říkal, tady žádná smlouva není, tak mi jí pan ██████ poslal do mejlu naskenovanou, jestli je to platný originál nebo ne, já to nevím. Nechť to rozhodne soud, protože soud říká, pokud je smlouva platná tak jako obec bysme měli hradit a škodu si nárokuje po tom, kdo smlouvu podepsal.

██████ – tak když neprošla zastupitelstvem?

Starosta – to je ta věc, která bude otázkou soudního řízení.

██████ – to se probíralo na zastupitelstvu, když tady seděla paní starostka, kdy většina, která tady vládla, rozhodla o vystoupení ze svazku Mariánskolázeňska. Byl velkej hon kolem toho.

Starosta – jenom bych doplnil, že vzniklo usnesení v roce 2019, kterým pověřilo zastupitelstvo bývalou paní starostku, aby vystoupila z Dobrovolného svazku obcí a dalších dva a půl roku to zůstávalo v organizačním plnění zastupitelstva obce, kdy nikdy se nevystoupilo, přesto, že to bylo z roku 2019. aby se vystoupilo, nadále se platilo 130 tis. Kč ročně. A teprve až na konci roku 2022 za mého vedení jsme toto usnesení o vystoupení zrušili. Za sebe já jsem rád, protože Mariánskolázeňsko umí dotace.

██████ – nebylo na čase dát na někoho trestní oznámení?

Starosta – bohužel, k tomu se nemůžu vyjadřovat.

██████ – jak to vypadá se Strabagem?

Starosta – Strabag se odvolal. Soud rozhodl, že Strabag má opravit vadu díla. Vydal písemný rozsudek, Strabag se odvolal. Poslední informace ze soudu je, že by měl někdy zasednout ohledně tohoto odvolání a čeká se na nějaký termín líčení.

Starosta vyzval zastupitele, zda mají nějaké dotazy.

Starosta vyzval občany, zda mají nějaké dotazy.

Starosta poděkoval za účast a ukončil jednání v 17:35 hod.

.....
Ing. Pavel Zteiskar
starosta obce Velká Hleďsebe

Ověřovatelé zápisu:

Anna Košťalová dne:

Zdeněk Vršecký dne: